

# Política Social

Claudio Sapelli

Sesión “Desigualdad, oportunidades y movilidad social”

Simposio “Ideas y Prioridades de Futuro”

Viernes 23 de marzo de 2012

# Aclaración

- La política social es buena o mala
  - Si es de centroderecha o de centroizquierda no es lo relevante
- ¿Se ha implementado buena política social en los últimos años?
  - Yo diría que, en general, no
  - Todo parte en un mal diagnóstico
- “El malestar social es derivado de una gran desigualdad”
  - Mi libro argumenta que está en movimiento un proceso de disminución de la desigualdad y de aumento de la movilidad social
  - Eso también da lugar a problemas pero diferentes
  - Genera expectativas que a veces no se cumplen (o se cumplen y luego se dejan de cumplir- **MOVILIDAD**)
    - Educación terciaria a veces es un mal negocio

# Pol. Social: qué esperaríamos

- Negative income tax (Ingreso Ético Familiar)
  - Red simple con reglas claras
  - Apoyo sólo a familias pobres, con incentivos para que se mantengan en el mercado laboral
  - **En lugar de** la mayor parte de los programas/programitas/programazos que existen
- Educación de calidad (en especial en etapas iniciales)
- Competitividad
  - No hacer política social a través de la política industrial
- Mercado Laboral
  - No hacer política social a través del mercado laboral
  - Facilitar turnover (flexibilidad)
  - Permitir arreglos más flexibles (en horarios, etc.)
  - Contribuye a la mayor productividad y al mayor salario

# Que hemos visto

- 7%
  - Transferencia a grupo etario que no tiene problemas de ingreso (como grupo etario)
- Postnatal
  - Esencial aumentar el empleo femenino para bajar la pobreza
    - Esto va en el sentido contrario
  - No permite que las personas hagan transacciones mutuamente beneficiosas
- IEF
  - Continua una Política Social con grandes problemas de focalización e incentivos
  - Veré este punto en más detalle

# IEF

- Fui parte del Consejo de Equidad que lo recomendó
- Lo que se ha implementado está lejos de lo que se propuso
- Para implementarlo bien se necesita cambiar la FPS
  - Probablemente cambiar el impuesto a la renta
- Dejar de basar la Política Social en características “permanentes” cuando la existencia de mucha movilidad hace que quienes son pobres cambien con frecuencia
- Dimensión crecientemente temporal de la pobreza hace obsoleta la política social utilizada por décadas

# IEF

- Aparte del grave problema de focalización, hay un grave problema de incentivos
  - La Política Social se basa en la FPS y el criterio de asignación es TODO o NADA
  - No hay un retiro gradual de beneficiarios
- Genera un grave problema de incentivos
  - Incentivos a no salir de la situación en que se está
  - O gran incentivo a tratar de manipular la FPS
- No debiera ser “además de”, sino “en lugar de”
  - Miríada de programas que habría que consolidar/eliminar

# ¿Qué hay de las otras políticas?

- Calidad educacional
  - Partiendo en la educación preescolar
  - Otro panel a este tema, pero “va bien”
    - Salvo el tema de educación remedial a nivel terciario
- Empleo
  - “Active labor market policies” no tienen buen retorno (hay muchos programas en este sentido siendo implementados)
  - Hay que dejar de hacer política social con el mercado laboral y hacerla a través de un bien diseñado IEF
    - Y un bien diseñado seguro de cesantía
    - Incluye el tema del salario mínimo
- Competencia
  - Se está haciendo política social a través de la política industrial con la defensa de las PYME (con importantes costos de eficiencia)

# ¡Pero estamos en pleno empleo!

- ¿Eso no nos indica que todo va bien?
  - Tengo mis dudas
- Primer punto, ¿qué es Pleno Empleo?
  - Uno de los grandes problemas de Chile es que empieza a tener síntomas de pleno empleo con tasas muy bajas de participación laboral
  - 68% para hombres, 44% para mujeres
  - ¿Qué pasa? ¿Altos ingresos no salariales?
    - ¿Está la política social como se implementa hoy conspirando contra el crecimiento?
    - ¿La falta de flexibilidad en arreglos alternativos nos pasa la cuenta?

# Empleo

- Un segundo punto se refiere a los instrumentos que usamos para evaluar la política
  - En el periodo en que se pueden comparar la nueva y la vieja encuesta, la nueva muestra un crecimiento del empleo tres veces mayor que la vieja (2009)
  - En la década de oro de la economía chilena (mediados 80s/mediados 90s) la economía se demoró 7 años en crear un millón de empleos
  - Ahora se demoró solamente 3 (2009-2011)
  - El fuerte cambio comienza en el gobierno de Bachelet, en el 2009
  - Difícil identificar un cambio de política responsable
- Puede ser que ahora el empleo este mejor medido que antes, pero las estadísticas actuales no son comparables a las anteriores
  - Buena política se basa en buen diagnóstico
- OJO: Empleo con nueva encuesta parece mucho más fuertemente pro- cíclico

# Conclusiones

- Hay una visión tanto en el plano del mercado de productos de consumo, como en el mercado laboral, de que lo que predomina es la imposición de la fuerza
- Que la regla sería que NO estamos en presencia de transacciones voluntarias
  - Que predomina la mano (el puño) visible y no la mano invisible
- Eso es incorrecto y lleva a la acumulación de regulaciones, programas, etc., que disminuirán el crecimiento potencial de la economía
- Y el bajo crecimiento es la peor de las políticas sociales