



►► El economista sostiene que el mercado laboral tiene una serie de problemas que se deben enfrentar. FOTO: AGENCIAUNO.

Luis Felipe Lagos, director programa económico y social de LyD:

“Impuesto en 20% a las empresas afectará crecimiento”

► Afirma que el efecto se apreciaría en el mediano plazo con tasa de expansión en torno al 4%.

► El economista añade que existe espacio para mejorar la eficiencia del sistema tributario.

Carlos Alonso

El debate sobre un perfeccionamiento tributario para Chile no se toma descanso. La semana pasada el ministro de Economía, Pablo Longueira, destacó el hecho de que el país pudiera crecer al 6,3% en 2011 con el impuesto a las empresas en 20% y reiteró su postura de que las empresas pueden hacer un esfuerzo adicional en esa materia. Sin embargo, para el director del

programa económico del Instituto Libertad y Desarrollo (LyD), Luis Felipe Lagos, no es exacto hacer una correlación directa entre esas dos variables, ya que, a su juicio, de mantenerse el impuesto en 20%, el efecto se verá en el mediano plazo, afectando el crecimiento y el empleo.

A su juicio, ¿mantener el impuesto de primera categoría en 20% afectaría el crecimiento de la economía?

Sí, de mantenerse el impuesto de primera categoría en 20% y en particular para todo tipo de empresas, en los próximos tres a cuatro años estaríamos con tasas de crecimiento que en vez de subir al 6%, estarían más cerca del 4%. Ese es el análisis que se tiene que hacer para tomar una buena decisión. Entonces el peligro es que se tomen las decisiones mirando los efectos para el financiamiento del gasto público, pero no el costo de usar ese tipo de financia-

miento para el crecimiento.

En ese sentido, ¿ve espacio para avanzar en un perfeccionamiento tributario?

Hay espacio para mejorar la eficiencia del sistema tributario actual, que si bien no es malo, se puede mejorar en algunos aspectos. Eso es lo primero que debemos preguntarnos antes de decir si queremos subir los impuestos. Para eso debemos preguntarnos cuáles son los gastos y cómo podemos financiarlo.

¿Qué medidas dentro de un perfeccionamiento tributario apuntarían a mejorar el crecimiento?

Los impuestos deberían estar más orientados hacia una base que fuera el gasto más que a una base que fuera ingresos. Esto para no distorsionar las decisiones que tomen las personas o las empresas en cuanto a ahorro y consumo. Además, creemos que en la discusión debería ser prioritario para las autoridades políticas tener una información completa de cuáles serán los costos en la pérdida de bienestar para los habitantes. En ese sentido, debería hacer un análisis informado del costo-beneficio antes de iniciar cualquier proceso.

Crecimiento económico

¿Cómo califica el manejo de la economía durante los dos años de este gobierno?

Lo evaluó en forma positiva. Des-

MANTENER IMPUESTO

“El peligro es que se tomen las decisiones mirando los efectos para el financiamiento del gasto público, pero no el costo”.

pués del terremoto del 27 de febrero de 2010, la economía comienza un proceso de recuperación que ha sido rápido y permitió tasas de crecimiento del orden del 5,2% en 2010 y llegamos a una tasa de 6,3% en 2011. En estas cifras hay crecimiento genuino y, a la vez, un efecto de recuperación bastante rápido. El proceso de crecimiento ha sido exitoso y, en particular, la creación de empleo, que tuvo tasas importantes en 2010 y 2011. Sin embargo, el mercado laboral tiene una serie de problemas que se deben enfrentar.

¿A qué tipo de problemas se refiere?

El crecimiento del empleo ha sido bastante rápido, sin embargo, si se mira la composición de estos empleos se ven problemas en la creación de puestos de trabajo para jóvenes de ingresos más bajos y, por otro lado, tenemos baja tasa de participación, en especial en las mujeres. Además, es un mercado laboral poco flexible en cuanto a jornada y remuneraciones en caso de que existan crisis económicas, por lo que se debe avanzar en mejorar esos aspectos.●

“Lo más importante es evitar el efecto contagio”

►► Luis Felipe Lagos comentó el acuerdo que se originó entre las principales autoridades políticas griegas para evitar la cesación de pagos. A su juicio, “este acuerdo es positivo para sacar adelante un plan de ajuste fiscal que es bastante fuerte” y fundamental para que Grecia no entre en una cesación de pagos en marzo. “Este es el principio de cómo se podría seguir operando el proceso de resolución de los temas fiscales y financieros en la zona euro”, agregó.

Lagos puntualizó que “la aplicación de este recorte dejaría a Grecia con una deuda total de 120% del producto, pero dependerá de cómo se recupera el crecimiento en Grecia, porque si no recupera el crecimiento, la situación sigue siendo insostenible, por lo que significa postergar el problema para el futuro”.

Para el experto, lo más importante

de este acuerdo es que se evita “el efecto contagio, que era lo más temible con respecto a otros deudores que son más importantes”. Explicó que si bien Grecia representa un 2% del PIB de la zona euro, Portugal, Italia y España, que tienen una participación más relevante, también están en una situación delicada. “El efecto contagio podría llevar a que tengan problemas para renovar su deuda y generar un problema mayor como una corrida bancaria, una quiebra del sistema financiero y un colapso de la zona euro. Sin embargo, hoy en día eso es menos probable”, señaló.

Con todo, aseveró que el escenario 2012 para la zona euro es de recesión, con una caída de 0,5% del PIB. Registrarán tasas negativas países como Grecia, Italia y Portugal, aunque otros seguirán creciendo, como Alemania.

