

A photograph of Hernán Büchi, a man with grey hair, wearing a dark suit, white shirt, and a red and white striped tie. He is standing in a library or study, leaning against a wooden bookshelf filled with books. The lighting is warm, and the background is slightly blurred.

Hernán Büchi ante el escenario político actual:

“El problema es que hoy el PC ha puesto la ola y muchos líderes políticos están tratando de surfearla”

CHRISTIAN ZURIGA

El ex ministro le responde al ex Presidente Lagos afirmando que no es prioridad cambiar el sistema binominal y menos impulsar una reforma tributaria. Afirma que la reacción de la clase política ha sido débil para responder por lo realizado y dice que al gobierno le ha faltado fuerza para defender sus propias ideas.

**H**ernán Büchi Buc conserva, a sus 62 años, la misma melena "hippie" de sus años de candidato presidencial, cuando el eslogan era "Büchi es el hombre" y él aparecía subiéndolo al Aconcagua.

Claro que actualmente —el economista que enfrentó la crisis de los 80 siendo ministro del régimen militar y que luego fue abanderado de la centroderecha— dice que no tiene ninguna responsabilidad gubernamental y que tampoco la busca.

Y aunque acostumbra a mantener un bajo perfil, aparecer poco y nada en los medios, quiere hablar. Siente que debe opinar ante lo que está sucediendo en el país.

Büchi (ingeniero y postgraduado en Columbia) encabeza el consejo del Centro de Economía Internacional de Libertad y Desarrollo (think tank del cual es fundador), es presidente del directorio de la Universidad del Desarrollo e integra el directorio de varias empresas. Además, asesora al consejo económico de la UDI.

—El movimiento estudiantil marcó el año 2011. ¿Cuál es su análisis ante el fenómeno?

—Es una pena que sus propuestas sean lo que son. En realidad su propuesta es pedir. Uno hubiera esperado que hicieran algo más constructivo. No vi al movimiento estudiantil hacer crítica de los estudiantes mismos ni plantear en qué gasta bien una universidad y en qué gasta mal. Juntarse a pedir es lo más fácil. Y es una pena que muchos hayan usado la violencia. Pero para mí lo peor ha sido la reacción de los líderes políticos, que no han hablado con claridad de por qué hicieron lo que hicieron. ¡Son actores! Aunque hay descontento frente a los políticos la mayoría de la gente siente que Chile progresa. Entonces, se da la situación extraña de que los políticos no defienden lo que hicieron. Hoy hay un millón de alumnos en educación superior y hace 30 años había 100 mil. Y nadie defiende eso.

### **A Lagos: "El argumento de que la derecha no dejó hacer no parece creíble en un país tan presidencialista como Chile"**

—El ex Presidente Ricardo Lagos dijo en "El Mercurio" que en los últimos 20 años hubo un "veto de la derecha" que impidió avanzar en muchas reformas.

—El argumento de que la derecha no dejó hacer lo que se quería no es creíble en un país tan presidencialista como Chile. Cuando Lagos era Presidente no daba la imagen de un presidente sin poder, cautivo de la derecha. Parece más bien que cuando se tenía que jugar

por algo lo hacía. Eso no es consistente con su discurso actual. Una lástima porque uno hubiera esperado de él que en estas circunstancias como ex presidente fuera un factor de unidad para los chilenos. El presidente Lagos fue seis años mandatario, fue dos años ministro de Educación fue dos años ministro de Obras Públicas. Estuvo diez años en los cargos máximos y la verdad es que si uno ve lo que dice es que no hizo más porque no lo dejaron. Si realmente hubiera querido hacer algo como Presidente, lo habría podido hacer.

—Lagos dijo que en los 20 años de Concertación la prioridad fue superar un 40% de pobreza, por eso ahora sería el momento para pensar en una reforma tributaria.

—Lagos dice que fue exitoso en luchar contra la pobreza entregando subsidios, lo cierto es que más de 80% de las personas que dejaron la pobreza entre 1990 y 2010 fue gracias al crecimiento económico y no a ayudas del Estado, según un estudio de Libertad y Desarrollo. La ayuda del gobierno no resuelve problemas, si no hay crecimiento económico, no hay empleo.

—Usted no es partidario de subir los impuestos.

—Subir los impuestos a las empresas puede aumentar la desigualdad si es que afecta el empleo. Coincidió con Andrés Velasco en que la insuficiencia de empleos entre los más pobres es el principal motivo que explica la desigualdad.

—¿Cuál es su visión de reformas políticas, como la inscripción automática y el voto voluntario?

—La reforma de este gobierno hace más por la democracia que lo que hizo la Concertación en materia de reformas políticas. Además ahora se discuten primarias. La Concertación nunca planteó avances tan importantes. La centroderecha no debe tener complejos en materia de reformas políticas, porque ha hecho más que la Concertación.

### **"Cambiar el sistema electoral no es prioridad"**

—Otra de las críticas que plantearon tanto Michelle Bachelet como Ricardo Lagos es que el binominal "está obsoleto" y es "un cáncer".

—La Concertación se vio más favorecida en tres de seis elecciones con el sistema binominal, según analizamos en Libertad y Desarrollo. Quizás por eso no se cambió el sistema. La definición de Lagos es interesante, pero equivocada. Si uno mira el mundo, Estados Unidos tiene una democracia que ha funcionado durante 200 años. Y ellos tienen un sistema uninominal, no binominal. Se elige uno. Y nadie discute que sea un sistema democrático. Hay que mirar la historia y ver qué ha resultado y qué

no ha resultado. Cambiar el sistema electoral me parece que no es prioridad. Fjese en los sistemas plurinominales. Dé una vuelta por Latinoamérica y vea cómo son. Usted no sabe por quién vota. Hay que elegir entre 10 y con suerte conoce al primero. Lo que me parece bien es que se quiera discutir la presencia de más primarias dentro del sistema binominal. Si queremos cambiar los equilibrios de poder e inventar un nuevo sistema electoral me parece peligroso. Tenemos que lograr que haya representatividad y que la gente conozca por quién vota. El sistema binominal ha permitido representatividad en Chile y obviamente tiene defectos.

—Lagos dijo que la UDI lo había invitado a una comida cuando era ministro y que le plantearon cambiar el binominal.

—Parece que el ex Presidente Lagos trata de poner una cuña entre la UDI y RN. Si, como dice Lagos, el sistema binominal ha favorecido a un partido sobre otro, y que la UDI era el minoritario en ese momento, entonces quiere decir que la UDI, hoy con más parlamentarios, logró aproximarse más a lo que piden los votantes y lo hizo dentro del mismo sistema. Tan simple como eso.

— ¿Usted supo en su momento de esas reuniones?

— No supe. Ni tampoco importa. Por lo que él dice en ese momento la UDI era el partido chico y logró cambiar eso dentro del mismo sistema binominal. Mañana lo puede cambiar RN, y así. En un sistema plurinominal hay una lista. Mientras más grande la lista más manda el partido. Con un gobierno presidencial el Mandatario va a influir muchísimo.

— Pero él dijo que la UDI está tomando decisiones con calculadora.

— No juzgo a las personas por lo que puedan haber pensado sino por lo que realmente hacen. Creo que realmente la UDI ha sido muy consecuente, porque finalmente tomó el camino correcto.

— Otra cosa que dijo es que Chile tiene un sistema tributario del año 84 cuando había una caída brutal del producto y de lo que se trataba era que las empresas invirtieran.

— Me da la impresión de que lo que quiere decir es que antes se necesitaba crecer, pero como ya se creció suficiente, ahora de lo que se trata es de distribuir. Él habla de que hoy hay 20 mil dólares por habitante. Pero ése es un error porque estamos hablando de 20 mil dólares de hoy. El dólar vale bastante menos hoy de lo que valía 20 años atrás. Él trata de explicar que a partir de esa cantidad la felicidad no se logra con más ingreso sino con más distribución. Yo estoy convencido de que no es correcto. ¿Acaso la gran mayoría de las personas ya están satisfechas en Chile? ¿O todavía hay segmentos importantes de los chilenos que necesitan lograr más? Bueno, si quieren lograr más eso no se logra con redistribución. Es cierto que hay menos pobres en términos absolutos, pero también hay una gran clase media que quiere más y merece más. Y eso sólo se logra con crecimiento.

— Él además agregó que, tras superar los niveles de 40% de pobreza, ahora es el momento de pensar en distribución del ingreso.

— Que haya encuesta Casen para poder contar cuántos pobres había en Chile es una decisión que me tocó tomar a mí.

Obviamente era una decisión impopular. Todos los datos dicen que para superar la pobreza se requiere ante todo crecimiento. Segundo, estamos lejos de llegar a la meta en la superación de la pobreza. Es cierto que hay menos pobres, pero estamos lejos de haber solucionado los problemas. Es más, hemos logrado vivir mejor porque el precio del cobre subió, no porque hayamos logrado superar nuestra productividad. De hecho, la tasa de crecimiento se vino abajo.

— La ex Presidenta Bachelet estuvo con el Presidente Piñera y ella di-

jo al salir que había que hacer una serie de reformas y que ahora sí era el momento. De una reforma tributaria, de cambios al binominal, etc.

— Le diría que uno de los problemas de los políticos, y es la razón por la que están mal valorados, es que no responden por sus actos. Excepto la ex Presidenta Bachelet, porque ha hablado poco y no ha rendido cuenta. En eso ha sido muy hábil y probablemente respetando su cargo internacional. Es difícil hacer las cosas correctas y es muy fácil hacer las cosas que coinciden, como decía Jaime Guzmán, con la ola del momento. El verdadero político debería tratar de cambiar la ola o por lo menos que esa ola refleje lo que tiene que ver con sus convicciones íntimas. Una de las razones de por qué están mal evaluados es porque tratan de seguir la ola. Si está de moda decir que hay que cambiar algo, entonces todos se suben. ¿Es el momento de una reforma tributaria? ¿Por qué? ¿De qué estamos hablando?

— ¿Cómo evalúa lo realizado por los gobiernos de la Concertación?

— Los gobiernos de la Concertación hicieron cosas buenas. El problema fue que fueron perdiendo dinamismo y terminamos creciendo a menos del 3%. Eso es lo que se está manifestando hoy en Chile: las expectativas están por sobre lo que la política puede dar.

### **"Una reforma tributaria dañaría a los más pobres"**

— ¿Una reforma tributaria entonces frenaría el crecimiento, en su opinión?

— Claro. Y dañaría a los más pobres. Si uno mira a la gente de ingresos más bajos el principal problema que tiene es la falta de empleo. El tema de los impuestos no va a resolver eso. Usted toma el decil de menor ingreso y el de mayor ingreso y la relación de personas trabajando es de uno a cuatro. ¿Usted quiere mejorar la distribución del ingreso? Bueno, logre que esas personas tengan trabajo.

— Lagos decía que se grava en 40% las rentas del trabajo, lo que no ocurre con las rentas del capital.

— Eso no es verdad. Es un error conceptual. Es desconocer el sistema tributario chileno. Este sistema es integrado y lo que se grava es a la persona finalmente. Se grava a la persona independientemente de donde obtuvo la plata. Lo que sucede es que para fines de recaudación el gobierno ha ido obligando a las empresas a pagar a cuenta de lo que van a pagar las personas.

— En estos días se ha hablado de bajarle impuestos a las personas y subirle a las empresas.

— Eso es un error. Al final siempre las que pagan son las personas.

— Usted dice que la gran solución es crecer más.

— Si Chile quiere crecer más rápido tiene que invertir más. Hoy se está invirtiendo el 23% del producto. Lo que se debe invertir es mínimo el 28% para crecer más. Sobre todo si no aumentamos la productividad. La productividad cayó du-

rante el gobierno de Bachelet. ¿Quiénes aumentan la productividad? Las empresas. ¿Y qué pasa con el ahorro? Hoy el ahorro es muy bajo, de 22%.

—**Bachelet dijo que las modificaciones tributarias permitirán avanzar en gratuidad en la educación.**

—Yo creo que no es razonable tener educación gratuita. No existe la educación gratuita. Siempre alguien la paga. Y si usted quiere dar educación gratuita, Chile tendría que ser un país bastante rico. Y para ser un país rico tiene que crecer. Los países socialistas prometieron la gratuidad y cayeron porque no cumplieron con lo que prometieron. La esencia de esto no es promover una revolución tipo Marx para lograr el progreso. La manera es mucho más compleja y aburrida. Trabajadores y empresas produciendo más en conjunto. Chile tiene la mejor educación de Latinoamérica. Hay universidad gratuita en países como Uruguay y Argentina. Ellos eran más adelantados que nosotros y hoy no lo son. Hay que dar facilidades a los muchachos que no tienen recursos, pero la gratuidad es un error.

—No me pueden decir que era culpa de otros lo que no hicieron. Si hubieran hecho lo que hoy dicen que harían estaríamos de regreso a 30 años atrás. Con 100 mil estudiantes en las universidades.

—**¿Qué pasa cuando ve a los ex presidentes de la Concertación juntarse con el Presidente Piñera y que a la salida piden hacer cambios como el binominal, la reforma tributaria?**

—Me parece bien que se junten. Pero me parece mal que digan lo que se puso de moda porque a algunos se les ocurrió gritarlo el año

pasado. Me habría gustado que dijeran "me convencieron" y luego relataran las razones de por qué los convencieron, pero me da la impresión que es un posicionamiento para quedar bien con la opinión pública.

—**¿Es un error político que el Presidente Piñera los invite a La Moneda?**

—No soy analista político para decirlo. Pero ahí caemos en otro tema, que es la defensa de las ideas. Es un tema difícil para mí porque le tengo aprecio a la gente que está en el gobierno. Hoy no tengo ninguna responsabilidad gubernamental. Creo que hay cosas en que el gobierno ha sido muy eficaz, como ser cuidadoso con los recursos públicos, pero probablemente han tenido problemas para informarlo.

—**¿Cree que se han cometido errores desde el punto de vista de la defensa de las ideas de la centroderecha?**

—Voy a hacer el relato de lo que creo que están haciendo. Creo que cometieron el error de creer que si adoptaban ideas que no eran propias iban a lograr tener una base política más amplia e iban a tener mayor gobernabilidad. Y finalmente el éxito que se traduce en más votos. Me parece que es un error. Uno está en política con sus ideas para cambiar la discusión no para surfear la ola que me han puesto otros. Si usted se fija el problema hoy es que el PC, que es muy pequeño, ha puesto la ola y muchos líderes políticos están tratando de surfearla. Es insólito. Y por eso hay falta de liderazgo en ese sentido.

—**¿Y qué pasa con el Gobierno, en este caso?**

—El problema es que han tomado los temas que estaban en el tapete, que no eran propios, y han tratado de acomodarlos, entre ellos el de la reforma tributaria. Que no estaba en el programa de gobierno. Lo que se había discutido era justamente lo contrario. Cómo incentivar el empleo. Lo mismo con el binominal. ¿Era prioridad en el programa de gobierno? Porque la oposición, en lugar de allanarse a los acuerdos, fue tajante y violenta. Lo otro es que al tomar ideas de otros es que pierde afecto de su base y la desconcierta.

—**¿Ese es el costo que ha tenido en cuanto a popularidad?**

—Yo no soy analista. Pero pudo haber tenido un costo en el hecho de que al gobierno no lo aprueben.

—**¿Usted cree que el gobierno está a tiempo de recuperar la línea original?**

—Ojalá. Porque si por esta vía se perdió la nitidez de visión y no se logró la gobernabilidad, entonces esa estrategia fracasó. Ojalá el gobierno logre defender sus ideas con fuerza y marcar la línea. Poner la pauta de los temas.

—**Dentro de la coalición de partidos también están divididos en temas como el lucro, la reforma tributaria, etc.**

—Yo creo que el gobierno en Chile está diseñado de manera que el poder Ejecutivo tiene un gran porcentaje del poder político. Y tiene contrapesos, claro. Pero si el gobierno se decidiera podría alinear a sus parlamentarios y partidos. Con una posición clara luego tendrían que alinearse.

—**Sebastián Piñera alguna vez fue su generalísimo. ¿Cuál es su relación actual?**

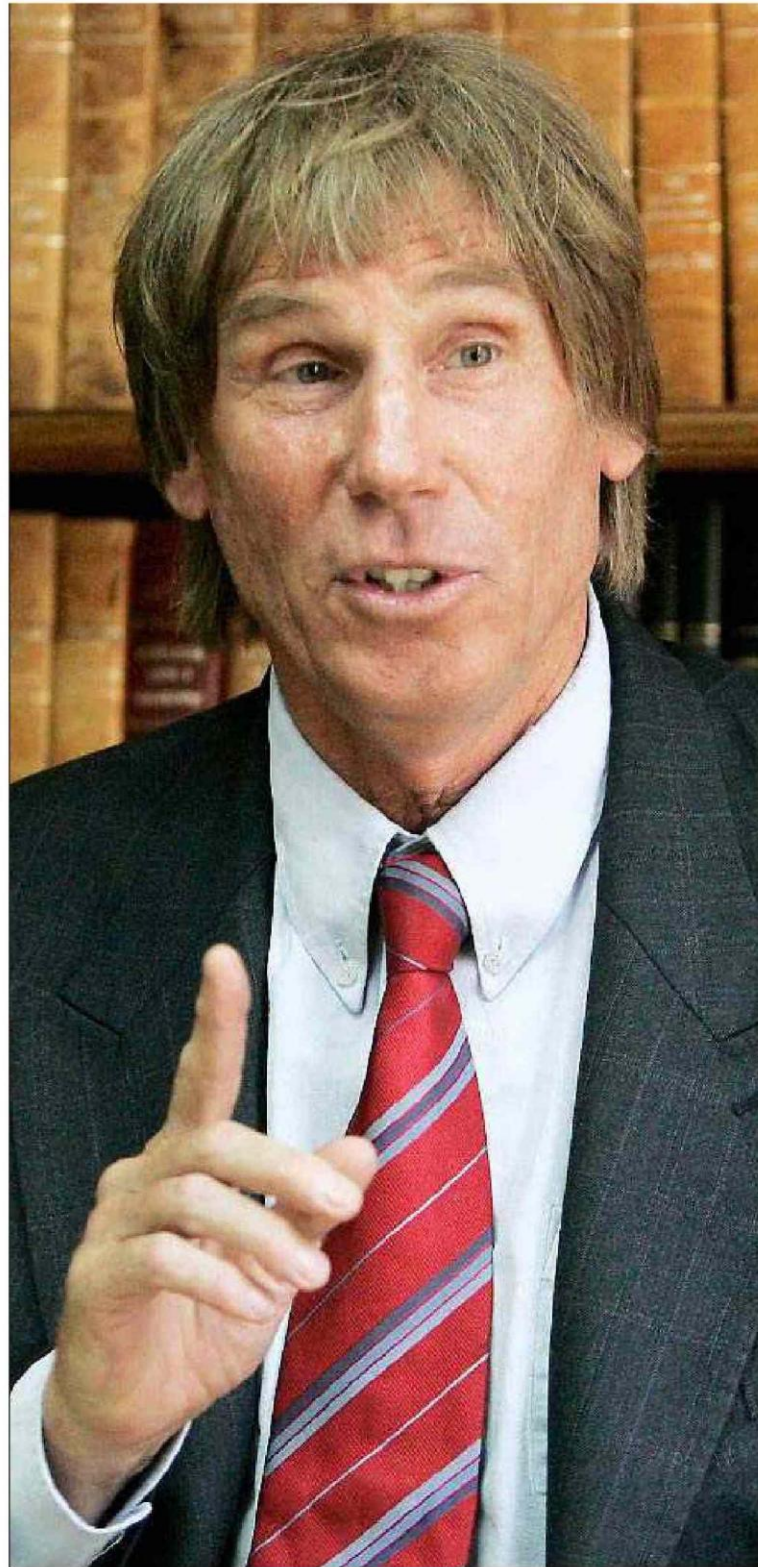
—Efectivamente, participamos juntos, yo lo invité porque era una persona que era valiosa en política. Claro que yo no he mantenido con él una relación de cercanía, ni después ni ahora. ■

“  
**Pareciera que el Gobierno intentó acercar sus posiciones a la Concertación para tener una base más amplia y no resultó. Tampoco logró mayor gobernabilidad”.**

“  
**Subir los impuestos a las empresas puede aumentar la desigualdad si es que afecta el empleo”.**

“  
**Uno de los problemas de los políticos, y es la razón por la que están mal valorados, es que no responden por sus actos. Excepto la ex Presidenta Bachelet, porque ha hablado poco y no ha rendido cuenta”.**

“  
**EE.UU. tiene una democracia que ha funcionado durante 200 años. Y ellos tienen un sistema uninominal, no binominal. Se elige uno. Y nadie discute que sea un sistema democrático”.**



CHRISTIAN ZUNIGA

