

Seminario RegCom U. Chile

Diciembre 2011

ANAMED y Agencias Independientes

José Francisco García

Coordinador Políticas Públicas

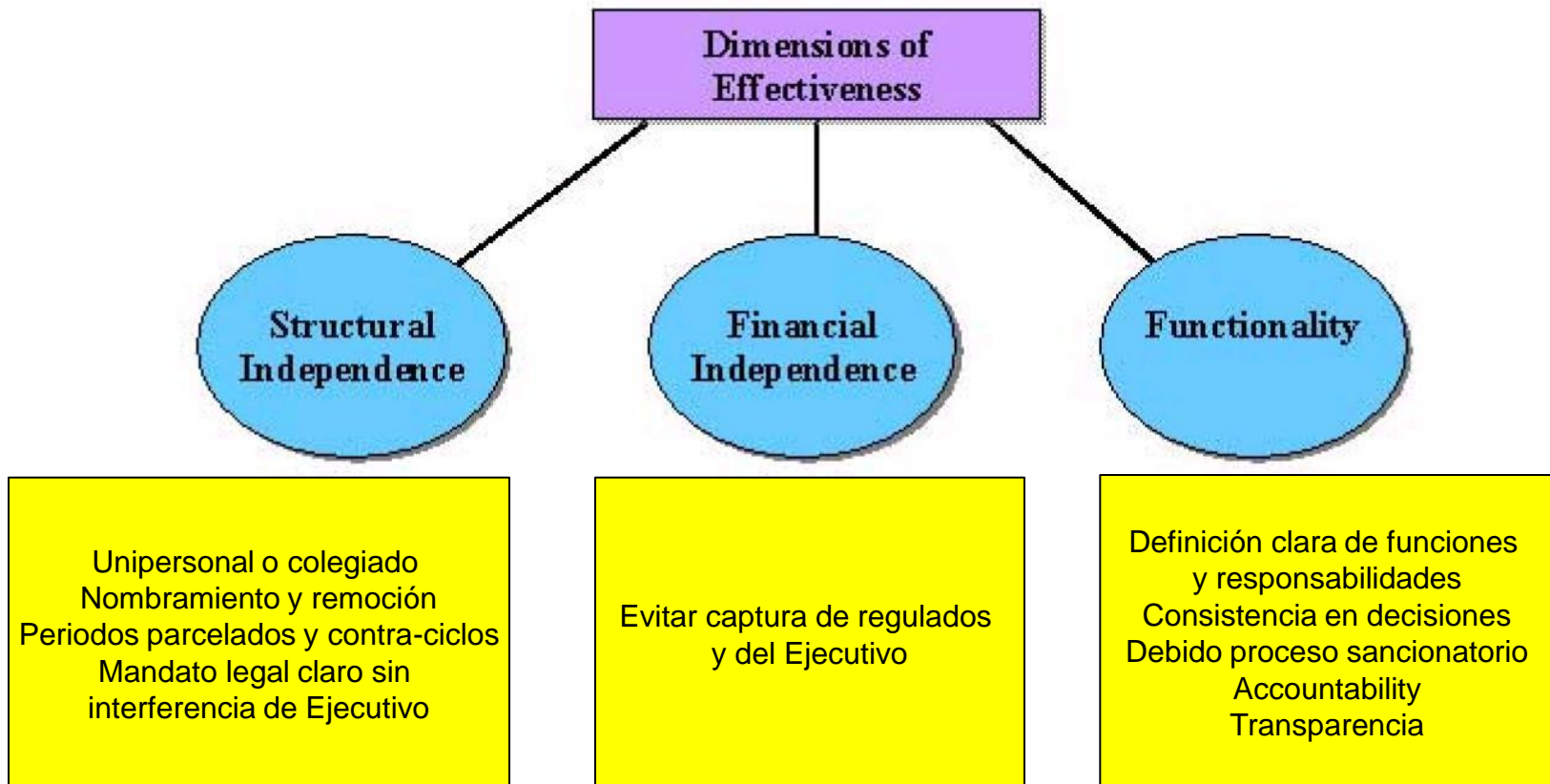


Proyecto de Ley Boletín N° 7805-11

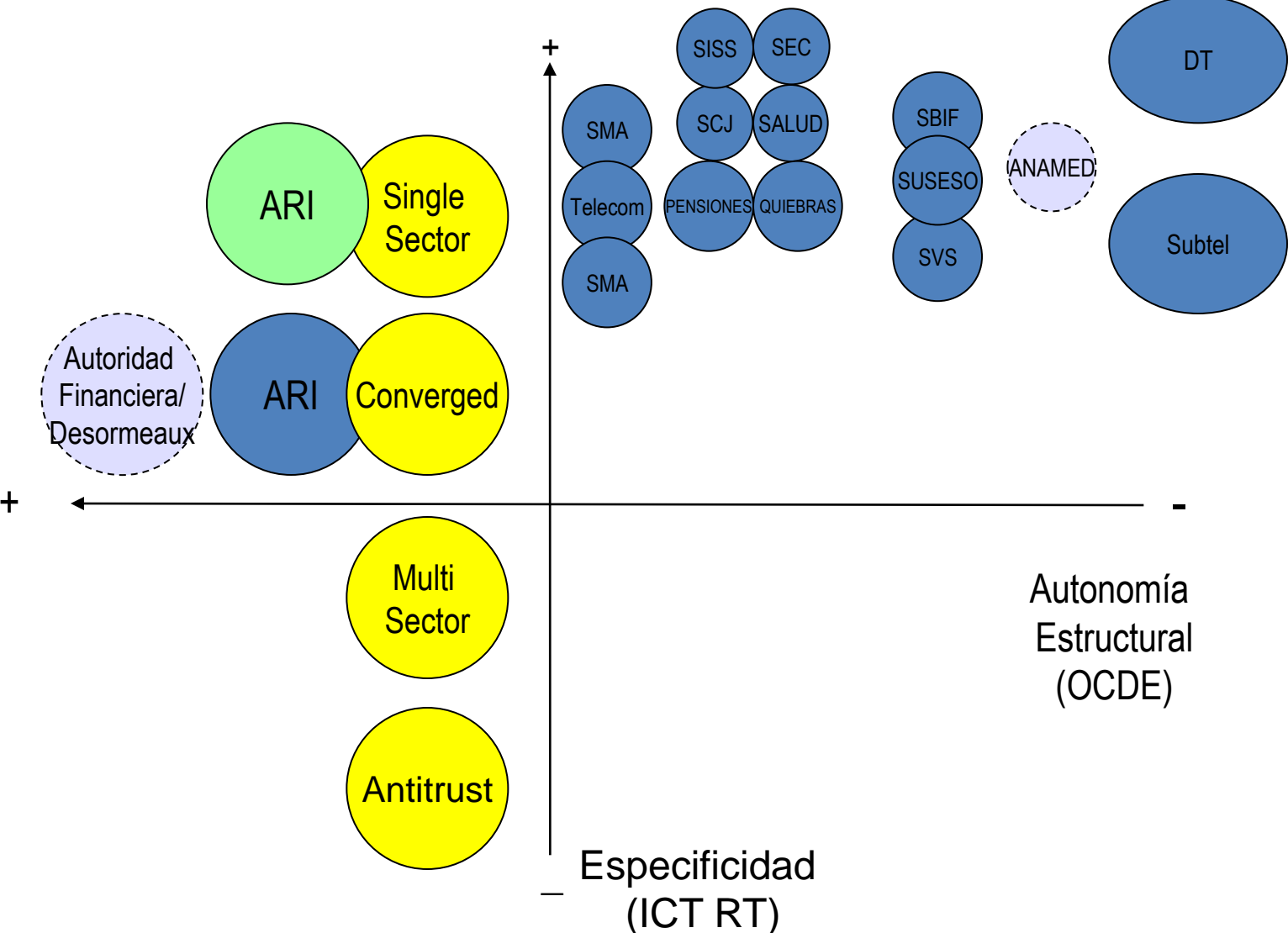
- Idea matriz:
 - Radicar en una unidad especializada las funciones de control, evaluación y fiscalización de la calidad de los medicamentos.
- Avanza en la dirección correcta en términos de eficiencia y especialización tanto para el objeto de la regulación como para el ISP.
- Pregunta: ¿es la organización administrativa propuesta la mejor?
 - No; la discusión del mundo desarrollado (OECD) va en otra dirección.

Dimensiones de efectividad diseño regulatorio agencia

Figure 5-A: Dimensions of Effectiveness

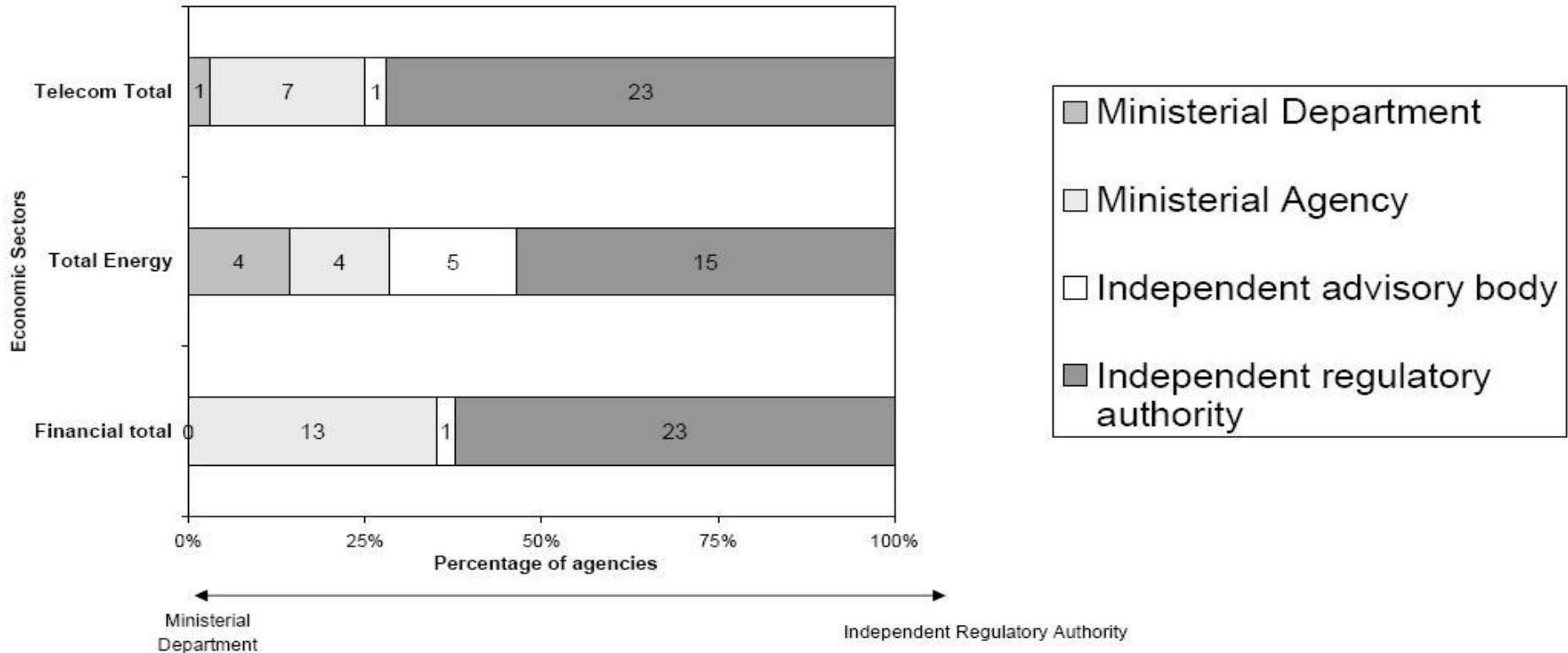


Tipología reguladores en Chile



Tipología entes regulatorios OCDE

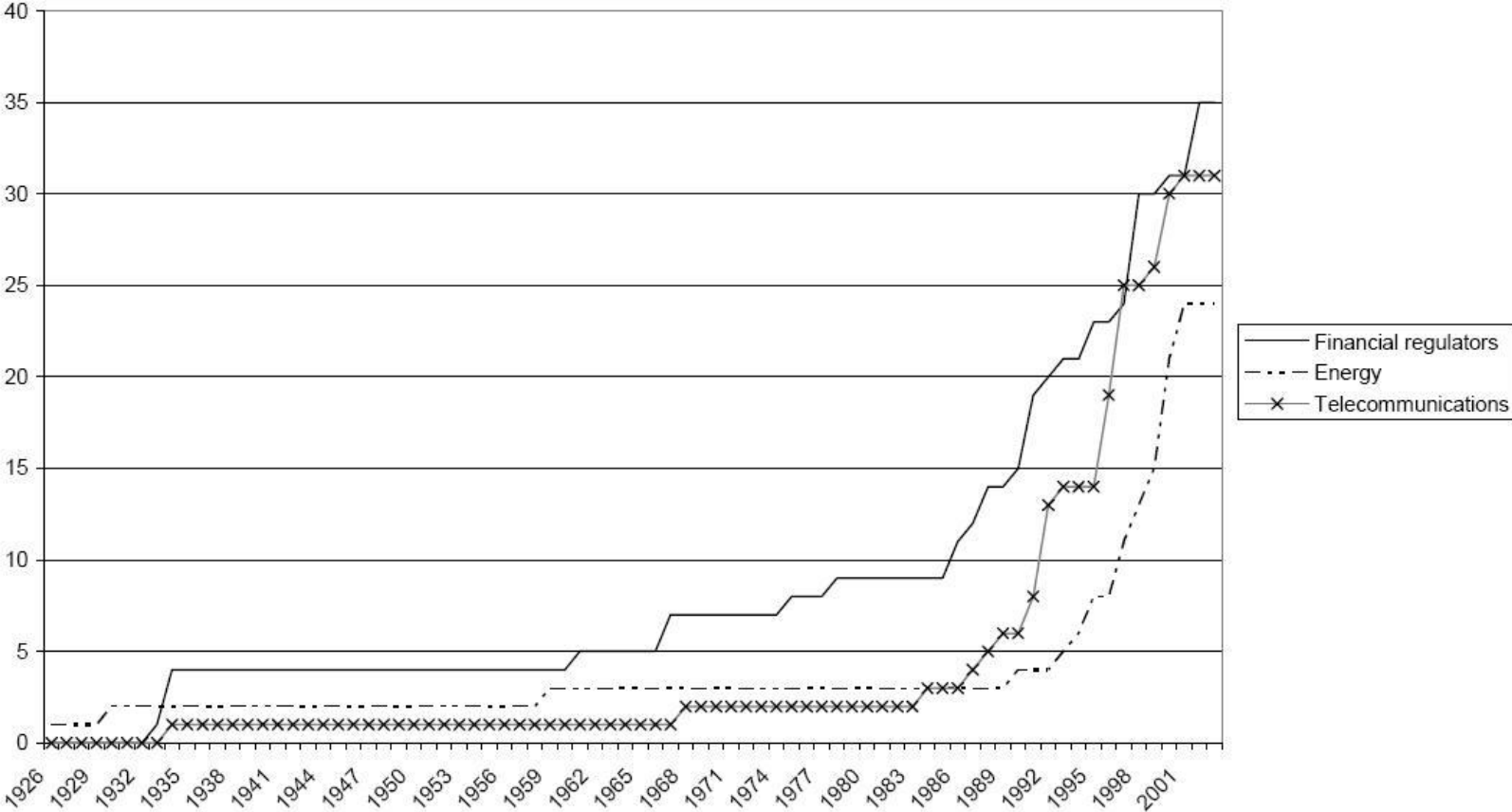
Chart 2. Institutional status of regulators (by sector)



Fuente: OCDE (2005: 81-82)

Evolución agencias regulatorias independientes OCDE

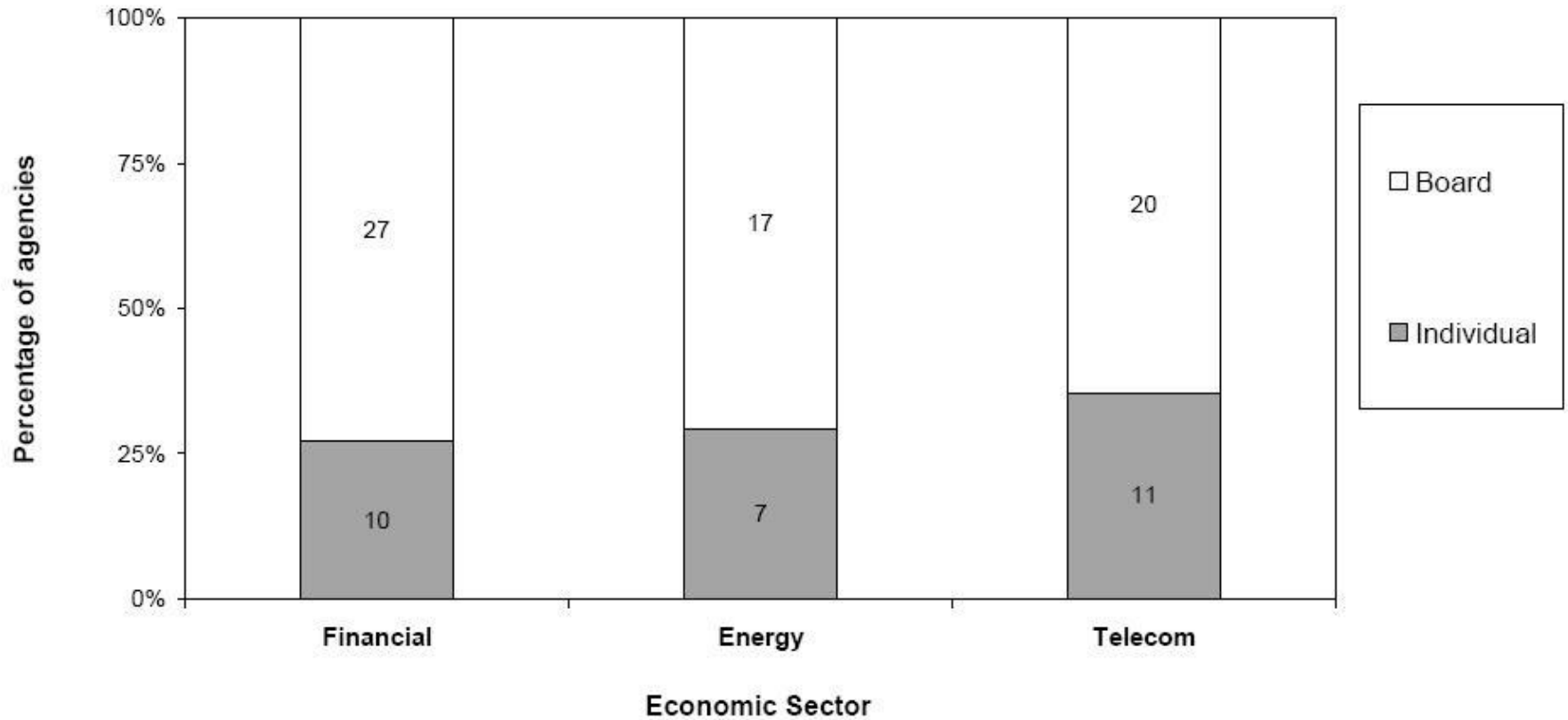
Chart 1. Trends in independent regulatory Authorities in OECD Countries



Fuente: OCDE (2005: 80)

Gobierno corporativo entes regulatorios OCDE

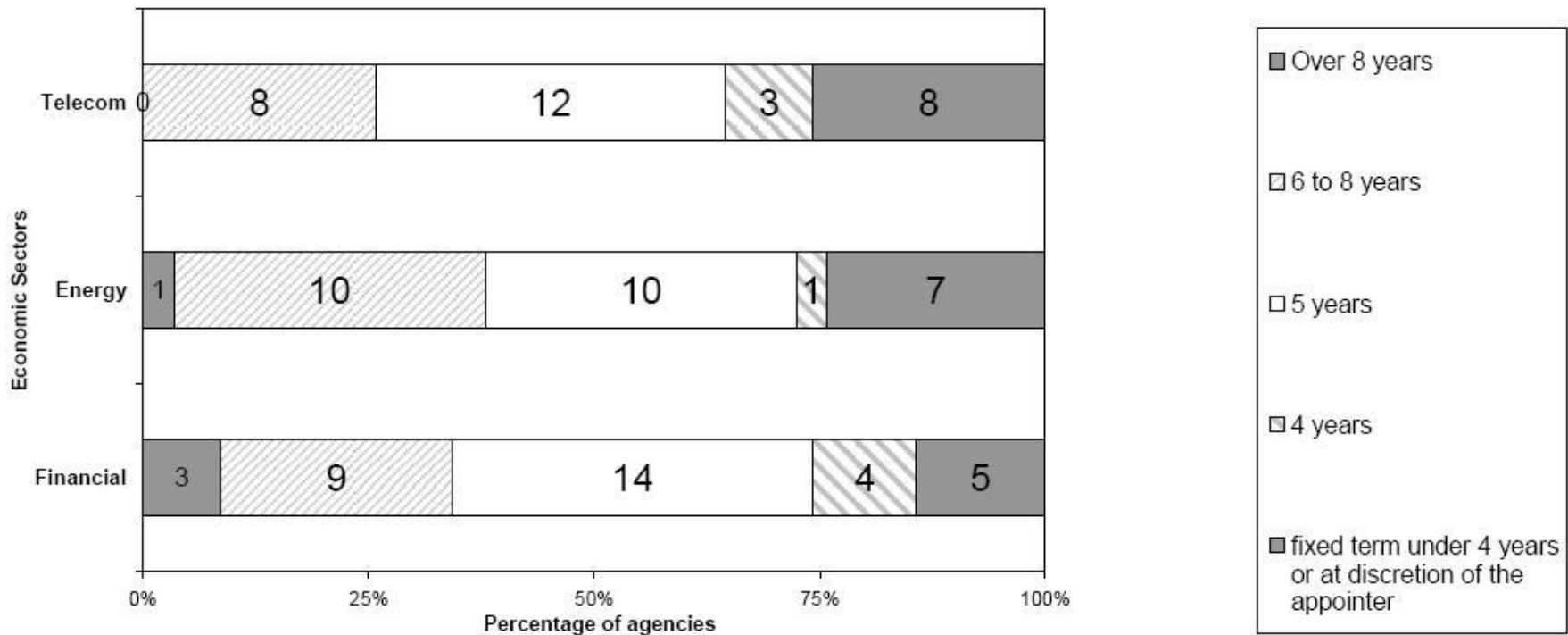
Chart 4. Governance structure of regulators



Fuente: OCDE (2005: 82-83)

Duración del mandato autoridades entes regulatorios OCDE

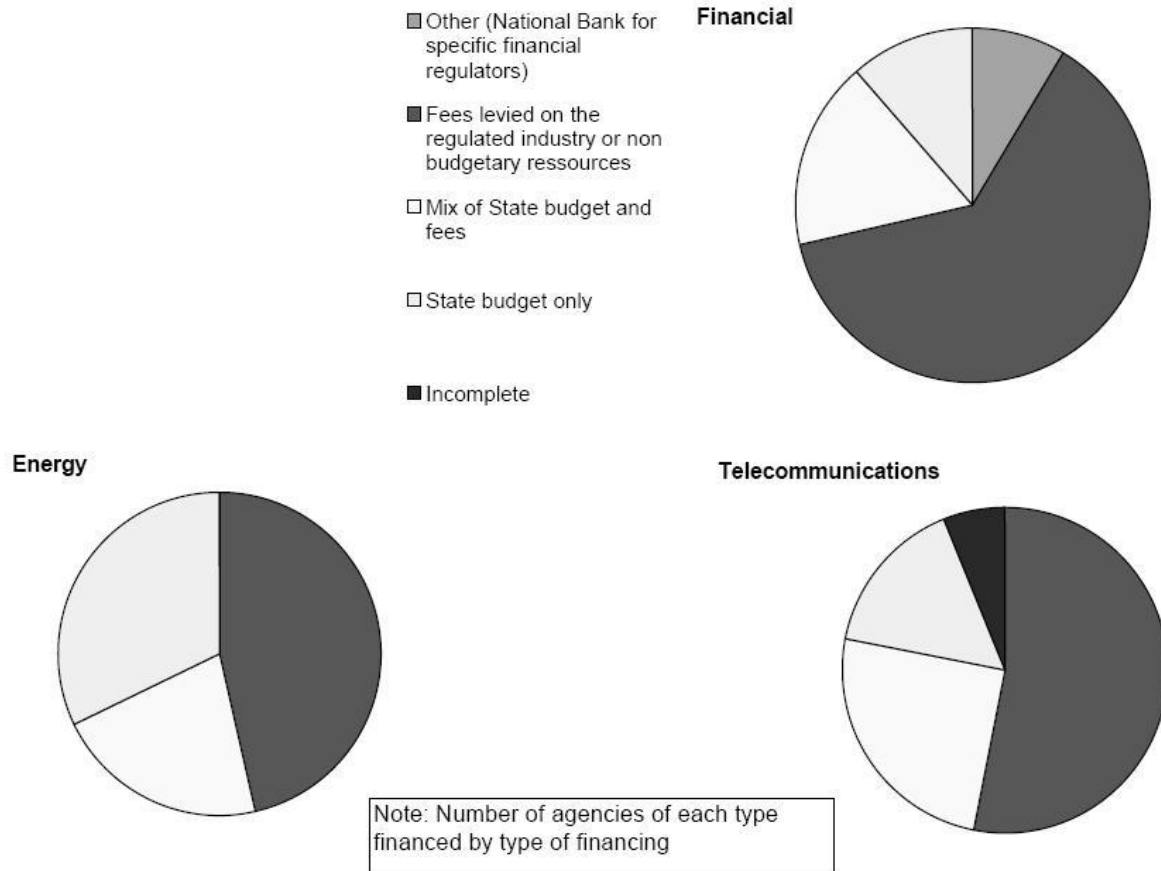
Chart 7. Terms of appointment



Fuente: OCDE (2005: 85)

Financiamiento entes regulatorios OCDE

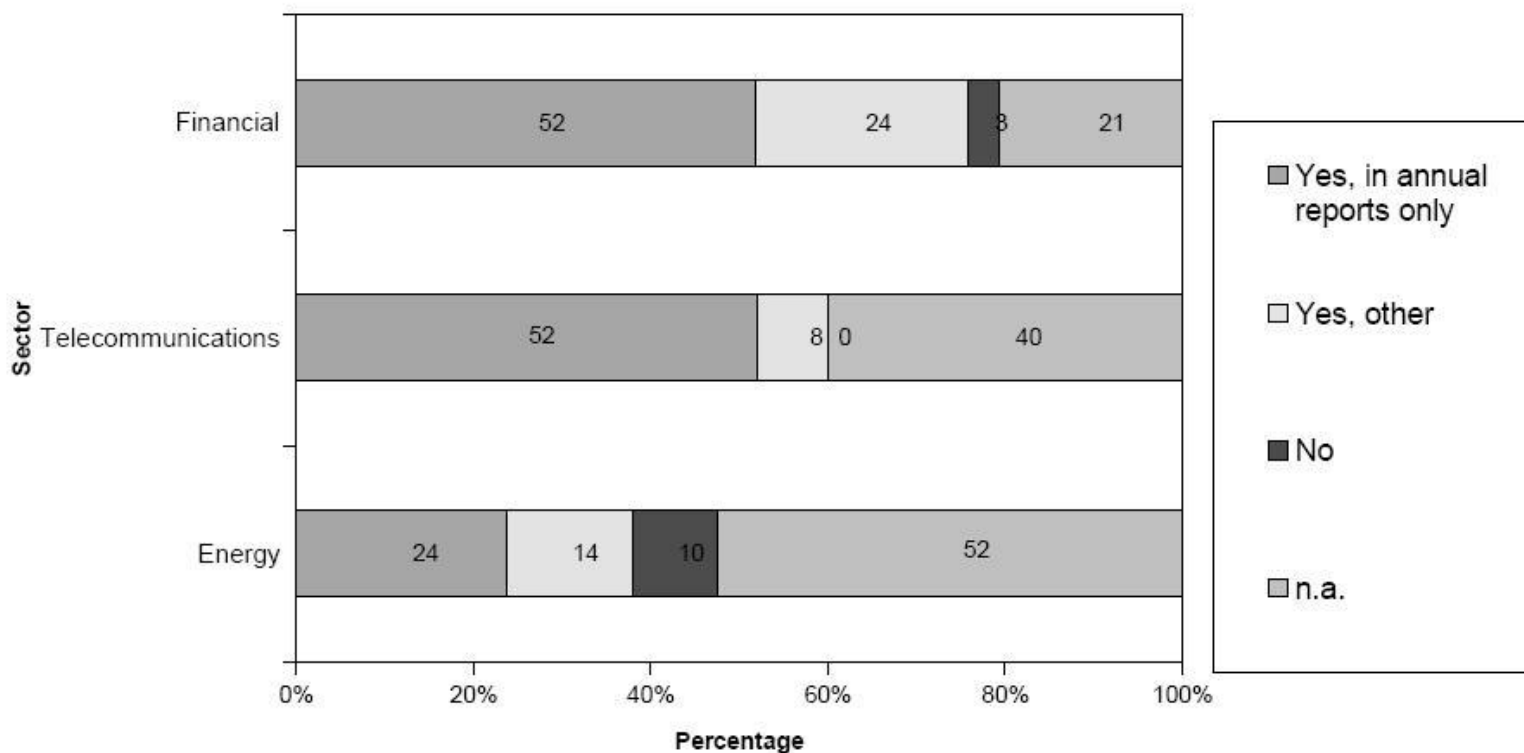
Chart 8. Financial resources



Fuente: OCDE (2005: 86)

Obligación de informes periódicos de evaluación de objetivos del ente regulatorio

Chart 9. Mandatory release of periodic Performance assessment reports on achievement of objectives



Comparación de Modelos

	Regulador unipersonal	Agencia Independiente
Jefatura Superior	Unipersonal	Cuerpo colegiado
Designación	Presidente con la Alta Dirección Pública	Participación combinada de distintos poderes estatales (tipo BC: Presidente + Senado)
Remoción	Exclusiva confianza	Causales restrictivas y participación de diferentes órganos
Duración de mandato	El del Presidente de la República	Separa periodo del Presidente de la duración del Superintendente (e.g., 5 años) Renovación de integrantes por parcialidades
Autonomía Financiera	Básicamente pública (Ley de Presupuesto, otras leyes, etc.); exc. SBIF.	Fuerte componente mixto: presupuesto y generación propia de ingresos
Obligación de Informar	Informe Anual	Informes periódicos de preferencia mensuales
Factores comunes entre ambos modelos	<p style="text-align: center;">Autorregulación y entrega de información Verificación por terceros Transparencia</p>	

Conclusiones

- El proyecto de ley avanza en la dirección correcta.
- Sin embargo, resulta conveniente repensar diseño organizacional.
- Modelo de AI no sólo es el “estándar OECD”, sino entrega:
 - Mayor independencia estructural (técnica);
 - Pesos y contrapesos (limitan discrecionalidad administrativa unipersonal);
 - “Jurisprudencia” de largo plazo;
 - Aumenta debido proceso.

¡Muchas gracias!

